

# ESG de la noix au beurre de karité : Un système de notation au niveau des coopératives



Restitution des résultats – Kick-off meeting  
12 juin 2025

# Contenus

1. **Contexte** de l'Action : projets *Shea Gets Greener !* et *Shea Innovates*
2. **Méthodologie** : **Comment traduire ces actions en impact mesurable** - et comment le faire dans la durée
3. **Quelques résultats** de l'Étude d'impact SGG
4. **Focus sur les Indicateurs d'impact** - catégories, critères, fourchettes de notation, pondération
5. **Retours** après les premières mises en pratique



## 1. CONTEXTE (I). Le métier de collectrice de karité n'est pas facile

Imaginez chaque jour...

- 1 à 2 heures de marche vers/depuis la zone de collecte
- pour aller chercher 30 kg de noix,
- Les faire bouillir et sécher (3-6 jours)
- Les décortiquer → 10-15 kg d'amandes  
...valant 3 à 4€ !

Les collectrices de karité réalisent un travail fastidieux pour obtenir un produit peu valorisé.

En outre, les opérations post-récolte représentent 50 à 90 % des émissions de CO<sub>2eq</sub> en amont du beurre de karité.

Le traitement post-récolte des noix est à lui seul responsable de 1,5 à 4 kg d'émissions de CO<sub>2</sub> par kg de beurre, tandis que la croissance de l'arbre à karité capture environ 3 kg de CO<sub>2</sub>/kg de beurre.

*Sans oublier la **production artisanale de beurre de karité** : un processus énergivore, qui prend du temps...*

# Il y a donc de bonnes raisons de soutenir les collectrices de karité... mais comment faire ?



## Organisation coopérative

Ensemble, plus fortes



## Autonomisation et renforcement des capacités

Rudiments en comptabilité, gestion stocks, bonnes pratiques



## Capacité de stockage collectif

Rendre possible la traçabilité et la négociation des prix



## Outils collectifs

Récupérer, transporter et traiter plus vite et mieux



À travers le projet « **Shea Gets Greener !** » SFC a soutenu plus de 30 coopératives de noix et de beurre de karité au Ghana, en Côte d'Ivoire et au Mali.

En 2022-2024, le projet **SGG** a réalisé :

Plus de 25 000 collectrices ont été intégrées dans 33 coopératives de karité nouvelles ou existantes.

>25 000 formations dispensées

>50 nouveaux magasins construits

>40 centres modernes de transformation des amandes et du beurre de karité

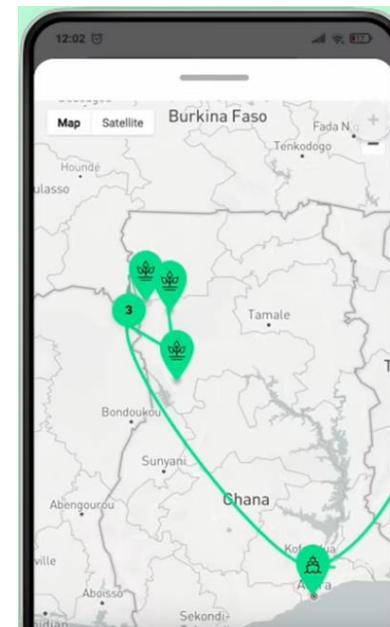
# 1. CONTEXTE (II). Deux projets en un

## SHEA INNOVATES (SGG IMPACT)



### De la réalisation de SGG à l'évaluation de l'impact

- Demande du bailleur: Mesures indépendantes des changements induits et de l'impact
- Comparaison entre la **baseline** (avant le projet) et **endline** (après l'intervention du projet)
- **Impacts Sociaux, Sanitaires, Économiques et Environnementaux**
- Intervention conçue pour être **reproduite** dans le temps : suivi à l'échelle de la coopérative
- Vision : ajouter ces indicateurs de performance dans le système de traçabilité de SFC



moisture needs. Our beloved, sulfate-free Shampoo gently cleanses dry hair and delivers 3 times more moisture. Perfect for those transitioning from chemically treated to natural hair.



### Women involved in this product

The invaluable contributions of Ghanaian women to the shea butter production process cannot be overstated. Through their tireless work and skillful harvesting of shea nuts, these women play a pivotal role in the creation of this valuable and versatile product that serves as a critical source of income for countless communities across the region.

#### Shea nut collector

**Bamunu Peter** is a **shea nut collector** situated in the area of **Gizaa Gundaa, Ghana**. Her work contributes to the enhancement of their economy, and she is highly regarded for her diligence and commitment.



#### Shea nut processor

**Salamatu Alhassan** is a proficient **shea nut processor** hailing from the serene village of **Kumbungu Kukuo in Ghana**. Her expertise in the field is widely recognized and respected throughout the region.



## 2. MÉTHODOLOGIE. Comment traduire ces actions en un impact mesurable, et ce dans la durée ?

Mesures des performances des collectrices et des coopératives de production de beurre en termes de

### Conditions de travail

- Satisfaction des ouvrières
- Perception de la pénibilité
- Exposition à la fumée (particules)
- Temps de travail par kg de produit

### Moyens de subsistance

- Revenu par collectrice / productrice
- Contribution au développement de la communauté

### Environnement

- Consommation d'eau
- Pollution de l'eau
- Consommation de carburant → empreinte CO<sub>2</sub>
- Biodiversité - couvert forestier

**Objectif** : établir un standard de suivi interne, permettant de comparer les améliorations au niveau de la coopérative, avec une approche **quantitative** et **reproductible**.

Standard de notation **SHEE**

**S**ocial  
**H**ealth  
**E**conomic  
**E**nvironment

Catégories d'impact

Critères et indicateurs d'impact

## Mesurer les performances des processus – Champ d'application de l'Étude d'impact

- **Processus suivis**
  - Collectrices : de la collecte des noix à l'amande séchée
  - Productrices de beurre : de l'amande au beurre filtré
- **Trois pays** : Ghana (10 zones noix + 4 coops beurre), Côte d'Ivoire (5 zones noix + 3 coops beurre), Mali (1 coop beurre)
- **Deux temps de mesure** : Situation de référence (Baseline, **B**) et situation finale (Endline, **E**)
  - En CIV et Mali, la baseline impliquait des collectrices et des transformatrices individuelles (ventes individuelles)
  - La endline des collectrices implique à la fois des mesures sur des individus (membres de coopératives) et des centres collectifs de traitement des noix.

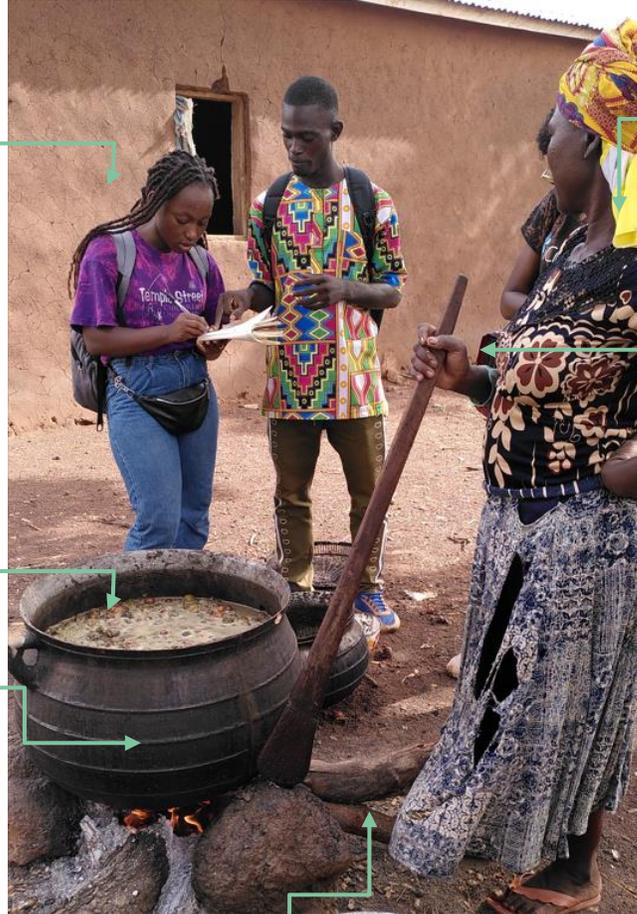
Nombre d'individus (ou centres collectifs) monitorisés pendant l'étude d'impact

		Ghana	RCI	Mali
Noix	Individuel	Caract (50 x 10 coops) & Mesures B&E (30 x 2 coops)	Caract (134 sur 5 zones) & Mesures B&E (30 x 3 types de traitement thermique)	s/o
	Collectif	Mesures endline dans les centres de traitement des fruits à coque (coopératives 3 x 2)	Mesures endline dans les centres de traitement des fruits à coque (3 x 3 coops)	s/o
Beurre	Individuel	n/a	n/a*	Caract (x61) & Mesures B (x30)
	Collectif	Mesures B&E 3 x 4 coops	Mesures B&E 3 x 1 coops*	Mesures E (Retiré)

\*Mesures non réalisées dans la zone de la coop Nankakoumina (Dabakala)

# Mesurer les performances

Pour chaque étape, les paramètres suivants sont contrôlés



Exposition de l'opératrice à la fumée (particules PM6)

Pénibilité au travail (échelle de 0 à 4)

Temps de travail (hh:mm:ss)

Taille du lot (kg)

Consommation d'eau (kg)

Consommation de carburant (kg)  
Humidité du combustible (%)

## Protocole de mesures – production de beurre

Étude d'impact SHIGETS, Version actualisée du mois d'octobre 2024

### 1. Déroulé des mesures

Toute l'opération de production de beurre de karité sera réalisée dans le centre de production de beurre de la coopérative SORIMAKIDJOU à Ferlessédougou en Côte d'Ivoire. Trois lots doivent être suivis du début à la fin, soit du lavage des amandes jusqu'au conditionnement du beurre. Les différentes mesures à réaliser à chaque étape sont détaillées ci-après.

Cette campagne de mesure est associée à une enquête socio-économique.

L'objectif de cette campagne de mesures est d'obtenir une image fidèle, à partir d'un échantillon représentatif de productrices, des paramètres suivants :

- Temps de travail
- Pénibilité du travail
- Exposition aux fumées
- Consommation de combustibles
- Consommation d'eau

### 2. Liste des équipements

1) Une balance analogique ou numérique (d'une capacité d'au moins 50 kg avec, idéalement, une précision minimale de 50g).

NB (!) : Lorsque l'on dispose d'une balance relativement vieille ou usagée, il est recommandé de procéder à son étalonnage avant sa première utilisation (vérifier la différence entre la valeur affichée et la valeur vraie en utilisant un étalon spécifique disponible localement, *par exemple*, une bouteille d'eau de 2,0 L et/ou un bidon d'eau de 20 L).

2) Un testeur d'humidité du bois ;

3) Un appareil permettant de mesurer l'humidité du tourteau de karité (« BIOFUEL MOISTURE METER BIO-1 de marque Tanel ») ;

4) Des capteurs de fumées pour mesurer les émissions de particules fines issues de la combustion (« HAPEx ») ;

5) Des contenants liquides de contenance connue ;

6) Des thermomètres pour mesurer la température ambiante ;

7) Un ruban mètre pour mesurer le diamètre du bois et la circonférence des tourteaux de karité ;

Production de protocoles de mesure

### +Collecte de données supplémentaires par le biais de

- Traceurs GPS pour collectrices
- Enquête socio-économique auprès de l'opératrice
- Observation des activités régulières dans les centres
- Noter les coûts unitaires (salaires, carburant, eau, électricité...)
- Évaluation du facteur de renouvellement de la biomasse (fNRB)

# Une évaluation spécifique sur la renouvelabilité de la biomasse (bois de chauffe)

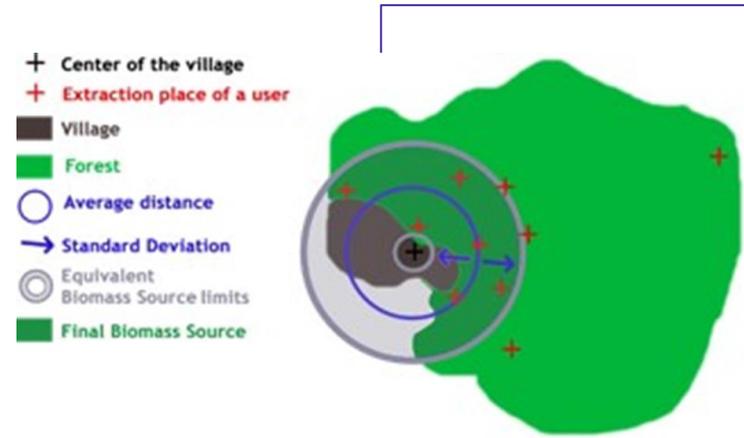
- Évaluation de la capacité de renouvellement de la biomasse (fNRB)

La réduction des émissions ( $ER$ ) au cours de l'année  $y$  (selon les méthodes de calcul carbone) dépend du facteur fNRB →

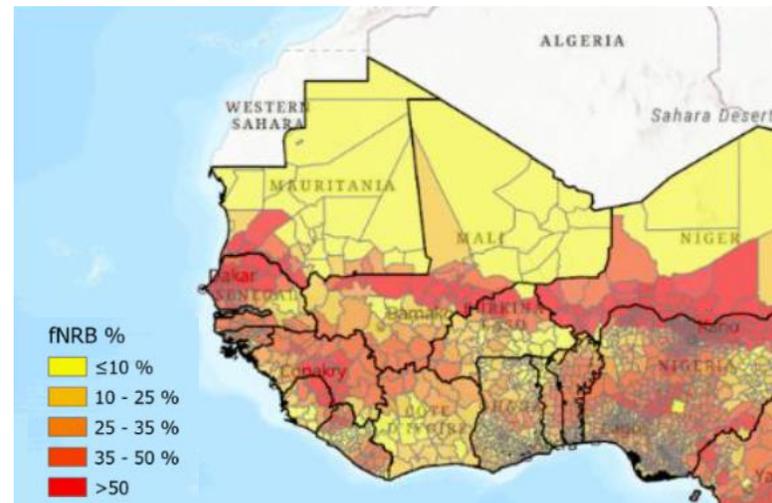
$$ER_y = \sum_{b,p} (N_{b,p,y} \times U_{p,y} \times SFS_{p,b,y} \times NCV_{b,fuel} \times (f_{NRB,b,y} \times EF_{b,f,CO_2} + EF_{b,f,nonCO_2})) - \sum LE_{p,y}$$

Deux methodologies utilisées :

Enquêtes zone d'approvisionnement (nitidae), *custom*



Modèle MoFuSS, *default*

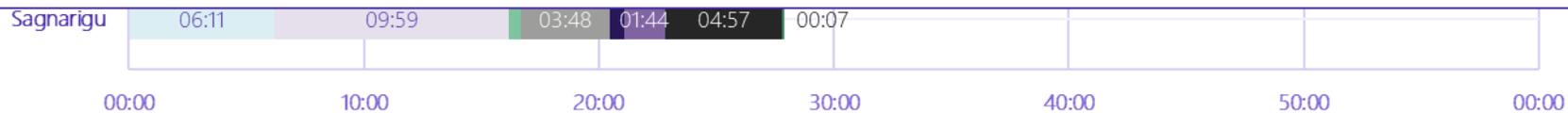
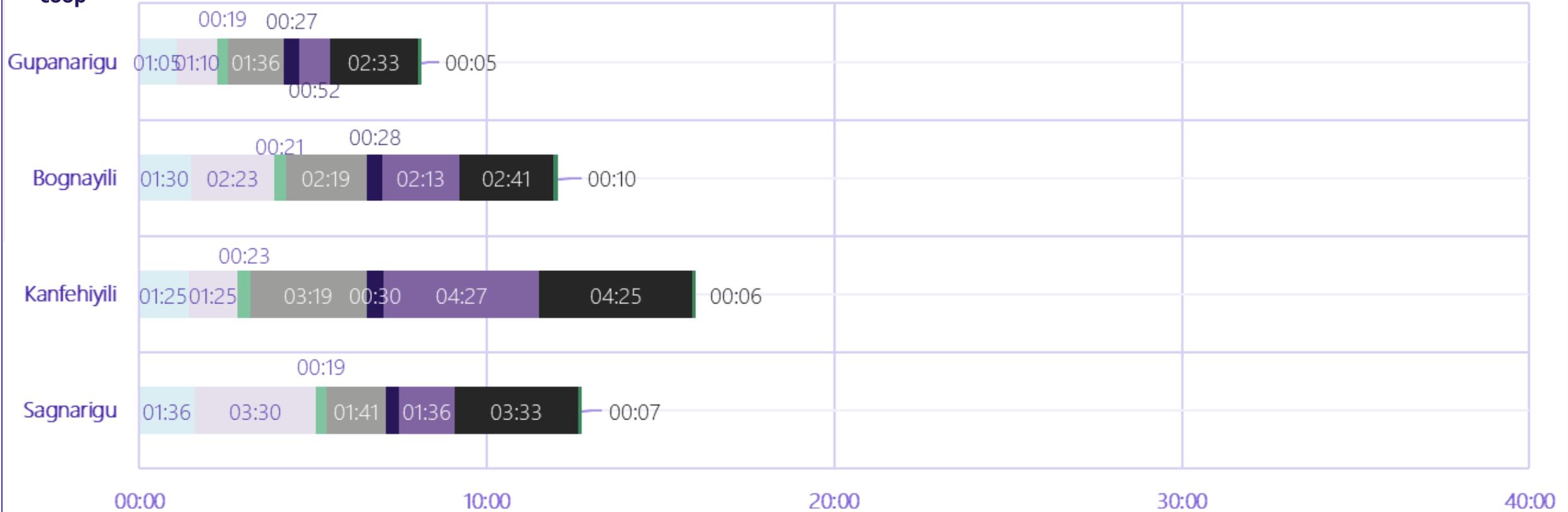


Zone	fNRB (nitidae)	fNRB (MoFuSS)
Sagnarigu (Ghana)	n/a	46%
Municipalité de Tamale (Ghana)	n/a	51%
Kita (Mali)	n/a	30%
<b>Tafiré et Niédiékaha (CIV)</b>	<b>51%</b>	18%
<b>Ferkessedougou (CIV)</b>	<b>56%</b>	28%
<b>Sikolo et Nassian (CIV)</b>	<b>42%</b>	15%
<b>Dabakala (CIV)</b>	<b>55%</b>	19%

### 3. Quelques résultats (I) : temps de travail

Specific working time - producers (min:ss/kg butter/producer), details per task

Name  
coop



Washing and sorting Drying Crushing Roasting Milling Kneading Boiling Filtering

Temps de travail global : temps de la productrice + aides

# Un tableau de bord pour tout contrôler



Butter production BASELINE VS ENDLINE	Ghana (SFC Centers) BASELINE (2021-2022)					Ghana (SFC Centers) ENDLINE (2023-2024)				
	Sagnarigu	Kanfehiyili	Bognayili	Gupanarigu 2	Average	Sagnarigu	Kanfehiyili	Bognayili	Gupanarigu 2	Average
Yearly volumes per cooperative (t butter/year)	Yearly volumes per cooperative (t butter/year)					Yearly volumes per cooperative (t butter/year)				
Organic butter sales (ton)	16,5	22,0	13,5	13,0	16,3	16,5	22,0	13,5	13,0	16,3
Number of members	58	104	105	96	91	58	104	105	96	91
Batch size and yield	Batch size and yield					Batch size and yield				
Dry kernel mass used (kg)	116,6	159,5	105,2	113,7	123,8	244,5	239,7	252,0	234,8	242,7
Shea butter mass obtained (kg)	40,0	60,0	38,7	42,3	45,3	75,7	83,7	93,4	87,6	85,1
Butter production yield (%)	34%	38%	37%	37%	37%	31%	35%	37%	37%	35%
Global Working time per batch (h/batch) - all female operators	Global Working time per batch (h/batch) - all female operators					Global Working time per batch (h/batch) - all female operators				
Total time per batch (h/batch of butter)	9,34	13,95	11,83	10,83	11,49	14,64	53,19	21,25	21,04	27,53
Specific working time (mm:ss/kg butter) - producer	Working time (mm:ss/kg butter produced) - butter producer					Specific working time (mm:ss/kg butter) - producer				
Washing + sorting (hh:mm:ss)	NA	NA	NA	NA	NA	0:01:36	0:01:25	0:01:30	0:01:05	0:01:24
Drying (hh:mm:ss)	NA	NA	NA	NA	NA	0:03:30	0:01:25	0:02:23	0:01:10	NA
Crushing (hh:mm:ss)	00:00:15	00:00:17	00:00:08	00:00:24	00:00:16	0:00:19	0:00:23	0:00:21	0:00:19	0:00:20
Roasting / Steaming (h)	00:05:25	00:03:02	00:05:42	00:04:10	00:04:35	0:01:41	0:03:19	0:02:19	0:01:36	0:02:14
Milling (h)	00:00:21	00:00:38	00:00:55	00:01:11	00:00:46	0:00:24	0:00:30	0:00:28	0:00:27	0:00:27
Kneading / Pressing (h)	00:02:24	00:04:27	00:05:09	00:02:53	00:03:43	0:01:36	0:04:27	0:02:13	0:00:52	0:02:17
Boiling (hh:mm:ss)	00:05:36	00:05:33	00:06:26	00:06:44	00:06:05	0:03:33	0:04:25	0:02:41	0:02:33	0:03:18
Filtering (hh:mm:ss)	NA	NA	NA	NA	NA	0:00:07	0:00:06	0:00:10	0:00:05	0:00:07
Total specific time - producer (hh:mm:ss/kg butter)	00:14:01	00:13:57	00:18:20	00:15:22	00:15:25	0:12:45	0:16:01	0:12:04	0:08:07	0:12:14
Variation of Total specific time - producer	00:01:16 decrease	00:02:04 increase	00:06:16 decrease	00:07:15 increase	00:03:11 decrease					

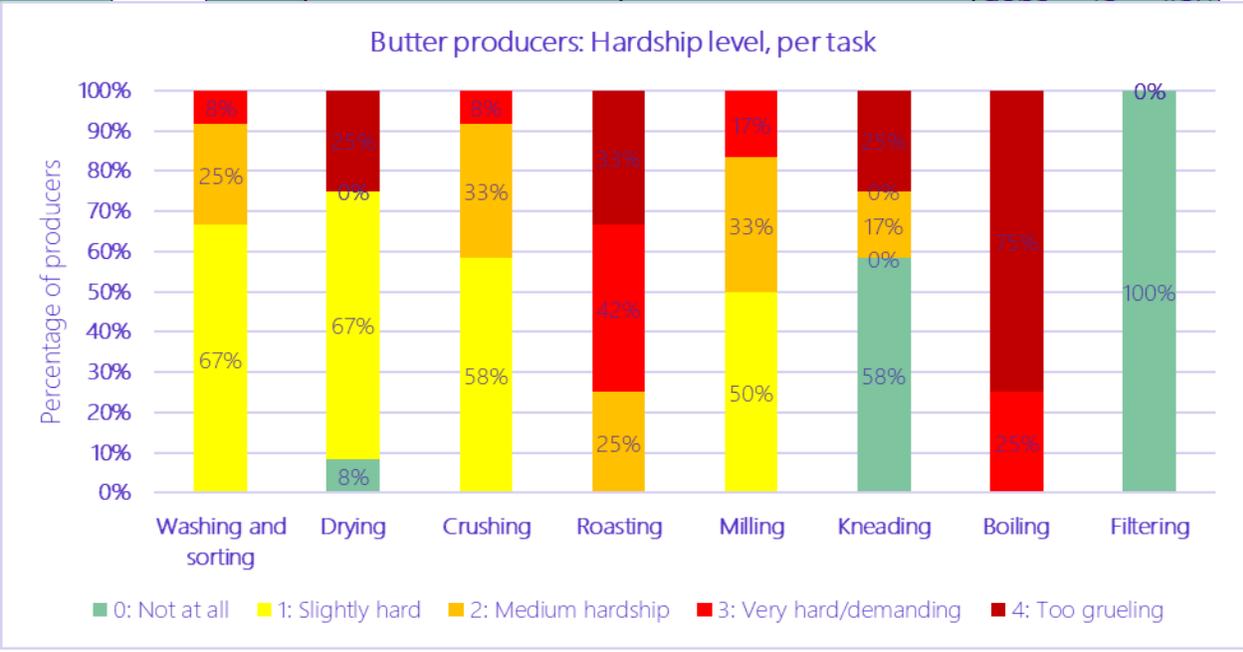
### 3. Résultats (II) : pénibilité du travail

Pénibilité évaluée à la fois par le témoignage de la collectrice/productrice (à gauche) et par le jugement d'un agent recenseur qualifié (à droite).

Name of Centre	Level of labour intensity - Washing	Justification	Level of labour stress - Drying	Justification	Level of labour stress - Crushing	Justification
Sagnarigu	2	Tiredness	1	NA	1	NA
Sagnarigu	3	Time consuming	1	Sun	2	NA
Sagnarigu	1	Tiredness	0	NA	2	Heat
Kanfeyiyili	1	Waist pain	1	Heat	1	NA
Kanfeyiyili	1	Exposure to sunlight	1	Heat	1	NA
Kanfeyiyili	1	Tiredness	1	Waist pain	1	NA

■ 1: Slightly hard  
 ■ 2: Medium difficulty  
 ■ 3: Very hard/demanding  
 ■ 4: Too much grueling

Evaluation de la pénibilité	Justification
	Justification2 (Température de l'air, humidité, etc.)



Perception de la pénibilité par les collectrices, Ghana (2024)

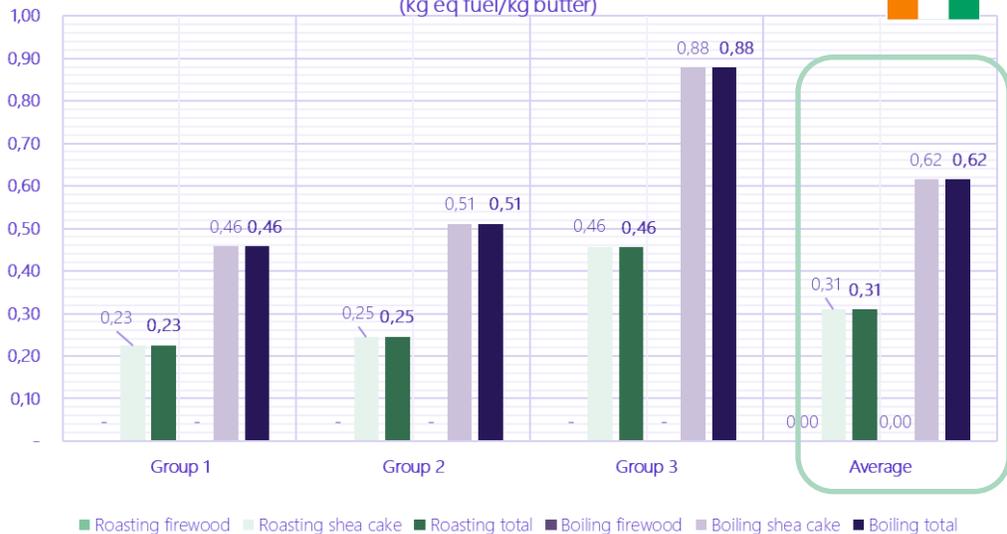
Perception de la pénibilité par les productrices de beurre, Ghana (2024)

### 3. Résultats (III) : consommation de combustible

ENDLINE Specific fuel consumption in butter centers in Ghana  
(kg eq fuel/kg butter)



ENDLINE Specific fuel consumption in Sorimakidjou  
(kg eq fuel/kg butter)



Utilisation de combustibles (bois de chauffe, tourteau de karité) pour la torréfaction (gammes de vert) et l'ébullition du beurre (gammes de violet)

#### Impact du projet SGG = Baseline vs endline à Sorimakidjou (CIV) :

- Grâce à l'introduction d'un équipement de compactage des tourteaux de karité, le bois de chauffe n'est plus utilisé comme combustible - réduction de 100 %.
- Introduction d'un torréfacteur amélioré : consommation moyenne de combustible -32%.
- Introduction de foyers améliorés : consommation moyenne de combustible -10%.
- Consommation totale de combustible (bois de chauffe + tourteau) de 1,15 à 0,93 kg/kg de beurre → -20%.
- Coopératives ghanéennes (conso totale combustible 1,10 kg/kg de beurre): aucune variation détectée baseline vs endline. Sorimakidjou (CIV) 15% plus économe
- Grande variabilité entre les groupes → recommandé de mesurer davantage d'échantillons

#### Calcul de l'impact sur une base annuelle

- Pour 20 t de beurre produites = 16,4 t de bois de chauffe évitées.
- Impact GES : 17,5 tonnes de CO<sub>2</sub>eq évitées

## De retour au tableau de bord...

Butter production BASELINE VS ENDLINE	Ghana (SFC Centers) BASELINE (2021-2022)					Ghana (SFC Centers) ENDLINE (2023-2024)				
	Sagnarigu	Kanfehiyili	Bognayili	Gupanarigu 2	Average	Sagnarigu	Kanfehiyili	Bognayili	Gupanarigu 2	Average
Yearly volumes per cooperative (t butter/year)	Yearly volumes per cooperative (t butter/year)					Yearly volumes per cooperative (t butter/year)				
Organic butter sales (ton)	16,5	22,0	13,5	13,0	16,3	16,5	22,0	13,5	13,0	16,3
Number of members	58	104	105	96	91	58	104	105	96	91
Batch size and yield	Batch size and yield					Batch size and yield				
Dry kernel mass used (kg)	116,6	159,5	105,2	113,7	123,8	244,5	239,7	252,0	234,8	242,7
Shea butter mass obtained (kg)	40,0	60,0	38,7	42,3	45,3	75,7	83,7	93,4	87,6	85,1
Butter production yield (%)	34%	38%	37%	37%	37%	31%	35%	37%	37%	35%
Global Working time per batch (h/batch) - all female operators	Global Working time per batch (h/batch) - all female operators					Global Working time per batch (h/batch) - all female operators				
Total time per batch (h/batch of butter)	9,34	13,95	11,83	10,83	11,49	14,64	53,19	21,25	21,04	27,53
Specific working time (mm:ss/kg butter) - producer	Working time (mm:ss/kg butter produced) - butter producer					Specific working time (mm:ss/kg butter) - producer				
Washing + sorting (hh:mm:ss)	NA	NA	NA	NA	NA	0:01:36	0:01:25	0:01:30	0:01:05	0:01:24
Drying (hh:mm:ss)	NA	NA	NA	NA	NA	0:03:30	0:01:25	0:02:23	0:01:10	NA
Crushing (hh:mm:ss)	00:00:15	00:00:17	00:00:08	00:00:24	00:00:16	0:00:19	0:00:23	0:00:21	0:00:19	0:00:20
Roasting / Steaming (h)	00:05:25	00:03:02	00:05:42	00:04:10	00:04:35	0:01:41	0:03:19	0:02:19	0:01:36	0:02:14
Milling (h)	00:00:21	00:00:38	00:00:55	00:01:11	00:00:46	0:00:24	0:00:30	0:00:28	0:00:27	0:00:27
Kneading / Pressing (h)	00:02:24	00:04:27	00:05:09	00:02:53	00:03:43	0:01:36	0:04:27	0:02:13	0:00:52	0:02:17
Boiling (hh:mm:ss)	00:05:36	00:05:33	00:06:26	00:06:44	00:06:05	0:03:33	0:04:25	0:02:41	0:02:33	0:03:18
Filtering (hh:mm:ss)	NA	NA	NA	NA	NA	0:00:07	0:00:06	0:00:10	0:00:05	0:00:07
Total specific time - producer	00:14:01	00:13:57	00:18:20	00:15:22	00:15:25	0:12:45	0:16:01	0:12:04	0:08:07	0:12:14
Variation of Total specific time - producer	00:01:16 decrease	00:02:04 increase	00:06:16 decrease	00:07:15 increase	00:03:11 decrease					

Maintenant que nous disposons de toutes ces données, nous pouvons en utiliser certaines pour calculer le score SHEE !

## 4. SHEE : Indicateurs sociaux

Impact category	Criteria	Mid-point indicators	Score range		Max score
Social	Quality of social relations within coop members	Applying FFL questions SOC-12, SOC-13, SOC-14 and SOC-15 to the coop boundaries	Each question SOC-12, SOC-13, SOC-14, SOC-15 gets a score of 0 to 1	0 - 0.5 - 1	4
	Women satisfaction with their work	Consensual rating of the coop members' satisfaction (profit vs effort)	Very good	6	6
			Good	4	
			Fair	2	
			Mediocre/bad	0	
			<b>TOTAL SOC</b>		<b>10</b>

- Indicateurs alignés sur les exigences de la certification FFL, ou inspirés des questions posées par les acheteurs
- Les barèmes de notation ont été discutés en interne avec l'équipe de SFC.
- Le poids attribué à chaque critère est purement subjectif : la pondération peut être modifiée au fil du temps.

## 4. SHEE : Indicateurs de santé

Impact category	Criteria	Mid-point indicators	Score range	Max score		
Health	Work arduousness	%product processed through appropriate equipment - <i>Roasting step</i>	% butter from kernels roasted in manual roasters (3-stone fire)	0	3	
			% butter from kernels roasted in Burkina roaster model	0,8		
			% butter from kernels roasted in BDL roaster model	1		
		Degree of use of appropriate equipment - <i>Kneading step</i>	%	% butter extracted through only manual kneading	0	4
				% butter extracted through manual press	0,6	
				% butter extracted through mechanical kneading followed by manual kneading	0,8	
				% butter extracted only through mechanical kneading, or mechanical press (expeller)	1	
		Degree of use of appropriate equipment - <i>Boiling step</i>	%	% butter boiled on open fire (3-stone)	0	3
				% butter boiled in simple improved cookstove	0,5	
	% butter boiled in improved cookstove with chimney			1		
	Level of exposure to smoke	- Average PM measured during nut cooking x - Exposure time per kg of dry butters	IF less than 20	1	0	
			IF between 20 and 50	0,5		
			IF more than 50	0		
<b>TOTAL HEALTH</b>				<b>10</b>		

P.ex, les amandes torréfiées en

- 10% torréfacteurs manuels
- 80 % des torréfacteurs Burkina
- 10% torréfacteurs BDL

→  $10\% \times 0 + 80\% \times 0,8 + 10\% \times 1 = 0,74$  (sur 1)

→ **Score pondéré  $0,74 \times 3 = 2,22$**

- **La pénibilité du travail** N'EST PAS mesurée par des témoignages, mais par l'observation de l'utilisation des techniques/technologies les plus performantes.
- En raison de problèmes techniques liés aux **sondes à fumée**, la collecte de données n'a pas été suffisamment exhaustive pour permettre l'élaboration d'un cadre de notation de **l'exposition aux fumées**.

## 4. SHEE : Indicateurs économiques

Impact category	Criteria	Mid-point indicators	Score range	Max score	
Economic	Revenue generated for women	- Global sales from cooperative (certified & conventional butter) - Composition of butter prices: identify the price component for remunerating producers' handwork - Number of coop members selling product to SFC	< minimum legal wage 1.5 months	0	5
			between Minimum legal wage and Living wage (1.5 months)	0,3	
			> living wage 1.5 months	1	
	Active worktime (processing time)	- Total specific global worktime per kg of butter Read Column T for comments on methodology	IF >00:24:00 per kg butter	0	5
			IF between 00:20:00 and 00:24:00	0,5	
			IF <00:20:00	1	
			<b>TOTAL ECONOMIC</b>	<b>10</b>	

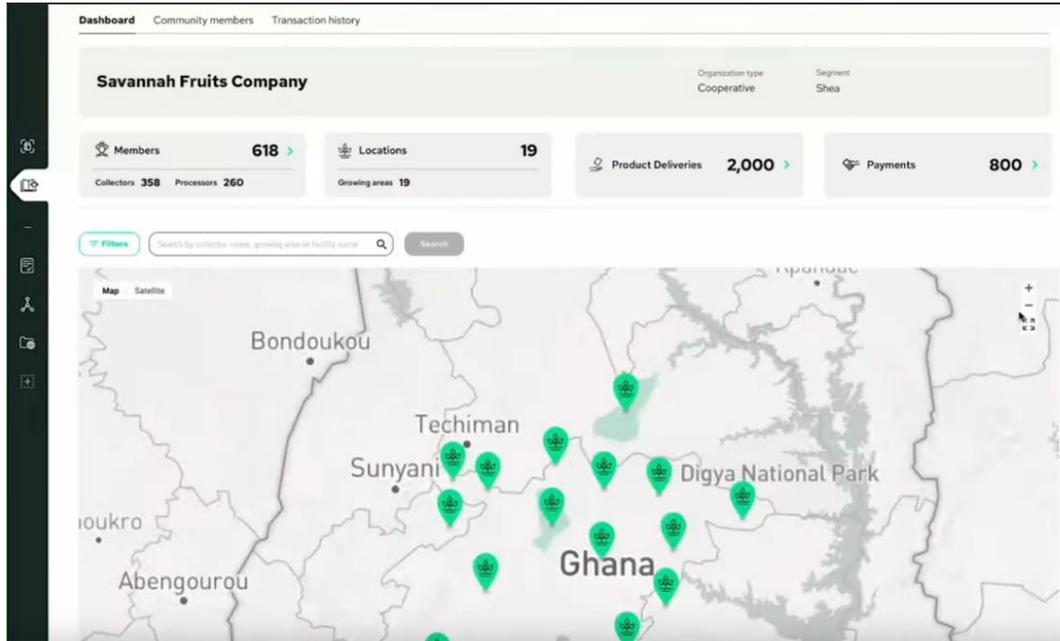
- Le score de **revenu** est calculé pour une productrice (principale, moyenne) : c'est le quotient *rémunération totale destinée aux membres / nombre de membres productrices*
- La production de beurre **n'est pas un emploi à temps plein** dans la plupart des cas : la production annuelle est comparée à 1,5 fois le **salaires mensuel légal et le living income**.

## 4. SHEE : Indicateurs environnementaux

Impact category	Criteria	Mid-point indicators	Score range	Max score			
Environment	Carbon footprint (through firewood consumption)	- kg firewood (dry weight eq) / kg butter	IF higher than 0.75 kg firewood/kg butter	0	4		
			IF between 0.65 and 0.75 kg firewood/kg butter	0,4			
			IF less than 0.65 kg firewood/kg butter	1			
	Impacts on water resource	- kg firewood (dry weight eq) / kg butter - fNRB per district (see Sheet Data)	Decreasing score for emissions 0 to 0.75 kgCO <sub>2</sub> eq/kg butter	any	2		
				Liters of water/kg butter	%butter with water consumption >8,5 Liters/kg butter	0	1
					%butter with water consumption between 4 and 8,5 Liters/kg butter	0,5	
		%butter with water consumption <4 Liters/kg butter	1				
		Turbidity through Secchi disk Read Column T for comments on methodology	IF <2cm	0	1		
			IF between 2 and 5cm	0,5			
			IF >4 cm	1			
Green elements in cooperatives' facilities	- Tree occurrence - Live fence (hedge) - Small plants and bushes - Gardening elements	Existence of at least one of the listed mid-point elements (column D) adds 0,25 to the measured value (column O)	0 - 1	2			
<b>TOTAL ENV</b>				<b>10</b>			

- **L'utilisation du bois de chauffe** est proportionnelle à l'**empreinte carbone** MAIS la proportion est différente dans chaque district (=différence de la "non-renouvelabilité de la biomasse, fNRB").
- La **qualité des eaux usées** est mesurée à l'aide d'une technique simple et reproductible ; méthodologie et seuils à peaufiner
- Il s'est avéré difficile d'évaluer la **biodiversité** (essayé d'utiliser un proxy = le couvert arboré dans les zones de collecte, mais méthodologie pas assez accessible). Au lieu de cela, une catégorie "**Éléments verts dans les installations**" a été introduite.

# Le standard SHEE



Mesure



Compilation



Rapports



Partager l'impact

Indicateurs d'impact

**SHEE**

Social  
Health

Economy

Environment

- Avec les coopératives (amélioration continue)
- Avec les acheteurs (conformité, EU-CSR, monétisation de l'impact)
- Avec les consommateurs finaux (contributions aux labels écologiques émergents)

## 5. Retours après la première application du système de notation

### Points forts

- Évaluation séparée du travail du productrice/collectrice et celui des aides.
- Évaluation précise des émissions de gaz à effet de serre grâce au fNRB
- Indicateurs subjectifs (par exemple, perception de la pénibilité du travail) combinés à des observations sur le terrain pour obtenir un score standardisé.
- La plupart des indicateurs peuvent être tirés du rapport annuel de la coop OU de mesures terrain à l'aide d'outils de base.
- Protocoles de mesure reproductibles → Les résultats peuvent être comparés entre coops, même dans différents pays.
- Les indicateurs répondent à d'autres besoins en matière de suivi (par exemple, les rapports FFL).
- Score synthétique, similaire à d'autres sur le marché (par ex. Chocolate scorecard)
- Méthodologie flexible, peut être adaptée au fil du temps (p.ex, donner un poids global différent par catégorie d'impact ?)

## 5. Retours après la première application du système de notation

### Défaillances

- Certains indicateurs n'ont pas pu être comparés entre endline et baseline dû à l'évolution de la méthodologie - cela pourrait se reproduire en cas de futurs changements de méthodologie.
- Certains protocoles de mesure n'ont pas pu être calibrés (nécessité d'adapter outils de mesure, besoin de plus d'expériences, manque de temps/ressources dans ce projet).
  - Impacts sur la santé : Exposition à la fumée
  - Biodiversité : Couvert arboré dans les sites de collecte des noix
  - Qualité des eaux usées après barattage
- Les mesures n'ont pas pu être achevées au Mali

## 5. Retours (II). Et la suite?

- Base de données solide : Produire des notes, publications dans forums scientifiques / thématiques
- Intérêt / opportunité pour collab avec d'autres marques de karité?
- Protocoles à peaufiner : où est-ce qu'on peut s'essayer?
  - Évaluation fNRB plus systématique? Plus exhaustive?
  - Évaluation de l'évolution du couvert arboré en zone sèche
  - Qualité de l'eau <-> turbidité
  - Conditions de travail <-> exposition aux fumées
  - Calibration des poids de chaque catégorie
- Pertinence de l'appliquer à d'autres filières?

# Merci de votre attention!



<https://www.savannahfruits.com/>



<https://www.nitidae.org/>

